

تاثیر سرعت های مختلف نمایش ویدئویی بر یادگیری مهارت روپایی فوتبال

اصغر داریی فر^۱، دکتر فرشید طهماسبی^۲، دکتر فرزانه حاتمی^۳

۱. کارشناسی ارشد رفتار حرکتی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۲. استادیار، دکترای تخصصی رفتار حرکتی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۳. استادیار، دکترای تخصصی رفتار حرکتی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

چکیده

هدف این پژوهش، تعیین تاثیر سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر یادگیری مهارت روپایی فوتبال است. جامعه آماری این پژوهش همه دانش آموزان پسر پایه سوم و چهارم شهرستان دلفان بودند که بر اساس پیش شرطهای شرکت در پژوهش از بین افراد داوطلب ۴۸ نفر به عنوان نمونه آماری مورد پژوهش انتخاب شدند. نمونه انتخاب شده در گروههای مورد نظر به صورت تصادفی گمارده شدند. تحقیق دارای پیش آزمون - پس آزمون می باشد. بعد از پس آزمون، و تکمیل پرسشنامه کارکردهای یادگیری مشاهده ای FOLQ، (کامینگ و همکاران ۲۰۰۵)، آزمودنی ها از نظر خرده مقیاس مهارتی با روش ABBA در چهار گروه (یک گروه کنترل و سه گروه مشاهده ویدئویی الگوی ماهر) قرار می گیرند. گروه ها به ترتیب، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت طبیعی (۱۰۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت کمتر از سرعت طبیعی (۵۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت بالاتر از سرعت طبیعی (۱۵۰ درصد) و گروه کنترل خواهند بود. تمرین ۸ جلسه به صورت یک روز در میان انجام می گیرد.

کلید واژه ها: سرعت های مختلف، نمایش ویدئویی، یادگیری، مهارت، روپایی فوتبال

پژوهشی همراه شدن کوشش‌های بدنی و کوشش‌های الگودهی شده، به نسبت مجموعه‌ای ساده از مشاهدات قبل از تمرین بدنی تکلیف، یادگیری بهتری را ایجاد می‌کند (حامدی، بهرام، شیرزاد، کاظم نژاد، ۱۳۹۲). این باور که انسان‌ها از راه مشاهده می‌آموزند دست کم به یونانیان باستان باز می‌گردد. افلاطون^۵ و ارسطو^۶ از نخستین کسانی بودند که در زمینه یادگیری از راه مشاهده اظهاراتی داشته‌اند. دیدگاه پویای الگوسازی نیاز به رمزهای سمبولیک بین مشاهده حرکت الگو و حرکت بدنی را زیر سوال برده و بیان می‌کند که دستگاه بینایی قادر است اطلاعات بینایی را به طور خودکار پردازش کند، به صورتی که دستگاه حرکتی را وادار کند تا براساس آن چیزی عمل کند که دستگاه بینایی کشف کرده است، بدین ترتیب نیازی به تبدیل اطلاعات بینایی به رمزهای شناختی و نگهداری آنها در حافظه نیست و دستگاه بینایی می‌تواند به طور مستقیم اساس هماهنگی و کنترل قسمت‌های مختلف بدن را فراهم سازد (حمایت طلب، موحدی، ۱۳۸۸). نقش برجسته بینایی در یادگیری مهارت‌های ورزشی و اطلاعات اندک در مورد نحوه به کارگیری شیوه نمایش دادن مهارت‌ها، دو دلیل عمده برای افزایش توجه تحقیقات به نمایش دادن در آموزش مهارت‌ها است. در سال‌های اخیر دانشمندان یادگیری حرکتی به نقش نمایش مهارت در یادگیری حرکتی علاقه بیشتری نشان داده‌اند (فارسی، فولادیان، سهرابی، ۱۳۸۸). وسایل کمک آموزشی بصری مانند ویدئو، نمایش مهارت توسط فرد ماهر یا مربی، مکمل

دانشمندان رفتار حرکتی طی سال‌ها پژوهش و مطالعه سعی کرده‌اند تا عوامل اثرگذار بر اجرا و یادگیری مهارت‌ها را شناسایی کنند. در این راستا تلاش برای درک و یافتن شرایط و محیط تمرین کارآمد جهت یادگیری مؤثرتر، موجب انجام پژوهش‌های مختلف شده است. اکتساب مهارت‌های حرکتی غالباً مبتنی بر ارتباط مستقیم بین آموزش‌دهنده و یادگیرنده است. یکی از مفیدترین روش‌های انتقال اطلاعات، استفاده از نمایش حرکات است (اشمیت، تیموتی دی، ۱۳۸۷). نمایش مهارت در موقعیت‌های بسیاری مورد استفاده قرار می‌گیرد. (آیوویل، یو وس وندن، ۱۳۸۴). فراتحلیل انجام شده روی ادبیات یادگیری مشاهده‌ای نشان داده است که مشاهده الگو نسبت به تمرین به تنهایی تأثیر بیشتری بر یادگیری دارد (پیرمادیان، موحدی، بهرام، ۱۳۹۱). شواهد پژوهشی نشان می‌دهد که مشاهده‌گر با مشاهده مهارت، الگوی هماهنگی آن را در می‌کند (حاتمی، ۱۳۸۳). مشاهده‌گر برای تکامل الگوی حرکتی خود، جنبه‌های ثابت (وجوه جوهری) الگوی هماهنگ حرکت را درک کرده و مورد استفاده قرار می‌دهد. شاید موفق‌ترین استراتژی در استفاده از الگوها، ترکیب اطلاعات مشاهده شده با کوشش‌های تمرین بدنی باشد که توسط مشاهده‌گر صورت می‌گیرد. همراه شدن مشاهدات و تمرین بدنی باعث درگیر شدن فعال یادگیرنده در فرآیند حل مسئله و مزیت استراحت بین کوشش‌های بدنی می‌شود. طبق شواهد

خوبی برای آموزش های قبل از تمرین است. برای نمایش مهارت روش های متفاوتی وجود دارد، از جمله نمایش مهارت توسط خود فرد، سایر افراد و ورزشکاران، یک ورزشکار ماهر، توسط فیلم و یا ویدئو و تصاویر. امروزه فیلم و ویدئو برای معرفی و نمایش مهارت های جدید در آموزش مهارت های ورزشی، بسیار مورد استفاده قرار می گیرد. از مزایای این روش می توان به مشاهده ی چندین بار فیلم، همسانی نمایش ها، مشاهده از زوایای مختلف و مشاهده الگو با سرعت های مختلف اشاره نمود. از معایب این روش نیز باید به گران بودن برخی از وسایل، دشواری آشنایی با نحوه کار با وسایل و مشکلات نمایش فیلم در فضای باز اشاره کرد (قبادی، ۱۳۸۷). تحقیقات بی شماری در زمینه تاثیر سطح مهارت الگو بر یادگیری مهارت انجام شده است (مختاری، شجاعی، دانا، ۱۳۸۶). به عنوان مثال، پژوهش های لندرز و لندرز (۱۹۷۳) مارتنز و همکاران (۱۹۷۶)، مک کولا و کایرد (۱۹۹۰)، مک کالا و میر (۱۹۹۷)، حاتمی و همکاران (۱۳۸۰)، زتو و همکاران (۲۰۰۲) نشان داده است که الگوی ماهر از الگوی مبتدی بهتر است. در مطالعه ای درباره ی همسانی جنسیت الگو و مشاهده گر، جورج و

روش شناسی پژوهش

همکاران (۱۹۹۲)، تبحر الگو را مهم تر از جنسیت آن دانستند (نوش آبادی، حومنیان، عابدینی پاریزی، کلخوران ۱۳۹۱). هرچند که از نمایش مهارت به عنوان یک شیوه مفید و تاثیر گذار در آموزش مهارت های ورزشی استفاده می شود، اما علی رغم تحقیقات گسترده در مورد شیوه ها و انواع الگو دهی، در زمینه تاثیر سرعت های مختلف نمایش مهارت بر یادگیری مهارت های ورزشی بخصوص در سنین پایین، در داخل کشور تحقیقات انگشت شماری انجام شده است. حال این پرسش مطرح است که این کار چگونه انجام می گیرد؟ چگونه این الگو اطلاعاتی را برای یادگیرنده فراهم می کند؟ و ورزشکاران چگونه از این اطلاعات برای یادگیری استفاده می کنند؟ باتوجه به این که در نتایج تحقیقات مختلف، تناقض ها و ابهامات زیادی در مورد تاثیر روش ها و انواع شیوه های نمایش الگو بر یادگیری مهارت ها ورزشی وجود دارد، هدف این مطالعه بررسی تاثیر سرعت های مختلف نمایش الگو بر یادگیری مهارت رویایی فوتبال است و اینکه آیا تفاوتی بین یادگیری دانش آموزان در هنگام مشاهده ویدئویی الگو با سرعت های مختلف وجود دارد یا خیر؟

این پژوهش از نوع پژوهش‌های نیمه تجربی است. جامعه آماری این پژوهش همه دانش‌آموزان پسر پایه سوم و چهارم شهرستان دلفان بودند که بر اساس پیش‌شرط‌های شرکت در پژوهش از بین افراد داوطلب ۴۸ نفر به عنوان نمونه آماری مورد پژوهش انتخاب شدند. جمع‌آوری داده‌ها به صورت میدانی صورت گرفته است. تحقیق دارای پیش‌آزمون - پس‌آزمون می‌باشد. بعد از پس‌آزمون، و تکمیل پرسشنامه کارکردهای یادگیری مشاهده ای FOLQ، (کامینگ و همکاران ۲۰۰۵)، آزمودنی‌ها از نظر خرده‌مقیاس مهارتی با روش ABBA در چهار گروه (یک گروه کنترل و سه گروه مشاهده ویدیویی الگوی ماهر) قرار می‌گیرند. گروه‌ها به ترتیب، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت طبیعی (۱۰۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت کمتر از سرعت طبیعی (۵۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت بالاتر از سرعت طبیعی (۱۵۰ درصد) و گروه کنترل خواهند بود. تمرین ۸ جلسه به صورت یک روز در میان انجام گرفت. هر جلسه، با گرم کردن بدن به مدت ۱۲ دقیقه و دو بار تست روپایی از شرکت‌کنندگان شروع شد تا روند اکتساب و پیشرفت آنها ثبت گردد. سپس در ۶ بلوک تمرینی که هر بلوک شامل ۳۰ ثانیه مشاهده ی ویدئو، با سرعت ویژه همان گروه و ۶۰ ثانیه تمرین مهارت روپایی به فعالیت می‌پردازند. در هر جلسه ۶ بار مشاهده ی الگو و ۱۲ تلاش تمرینی انجام می‌گیرد. دو تلاش آخر به عنوان پس‌آزمون هر جلسه ثبت گردید. آزمون یادداری ۴۸ ساعت و آزمون انتقال ۷۲ ساعت پس از آخرین جلسه تمرین به عمل آمد. برای آزمون انتقال از توپ هندبال (سایز ۳) استفاده شد. برای جمع‌آوری اطلاعات در این مطالعه، شرکت‌کنندگان پرسشنامه ی مشخصات فردی (پرسشنامه در زمینه اطلاعات

فردی شامل نام و نام خانوادگی، سن، قد، زن) و پرسشنامه کارکردهای یادگیری مشاهده ای FOLQ، (کامینگ و همکاران ۲۰۰۵) را تکمیل نمودند. پرسشنامه (FLOQ) دارای ۱۷ آیتم است که عملکردهای مهارتی (۶ آیتم)، عملکردهای اجرایی (۶ آیتم) و عملکردهای استراتژی (۵ آیتم)، را مورد سنجش قرار داده و در مقیاس پنج‌ارزشی لیکرت اندازه‌گیری می‌شود. اعتبار درونی نسخه اصلی با استفاده از آلفای کرونباخ برای عملکرد مهارتی ۸۹ درصد، عملکرد اجرایی ۹۰ درصد و عملکرد استراتژی ۸۴ درصد است. در حالی که ضریب آلفای قابل قبول در علوم انسانی ۷۰ درصد می‌باشد، همچنین اعتبار آزمون- بازآزمون برای نسخه اصلی با استفاده از ضریب همبستگی برای عملکرد مهارتی ۸۸ درصد، عملکرد اجرایی ۷۹ درصد و عملکرد استراتژی ۸۰ درصد می‌باشد. در این مطالعه، از سی‌دی آموزش مهارت روپایی فوتبال توسط الگوی ماهر و دستگاه نمایش فیلم ال‌جی، توپ فوتبال استاندارد نمره ۴ مولتن و جداول مربوط به ثبت رکوردها در مراحل اکتساب و یادداری استفاده می‌شود. از آزمودنی‌ها سه بار آزمون مهارت روپایی فوتبال به مدت ۳۰ ثانیه و شمارش تعداد روپایی‌ها به عمل آمد. بار اول برای آشنایی و میانگین باردوم و سوم به عنوان رکورد فرد ثبت می‌شود. در پژوهشی که توسط محمد باقر نبکزاد با عنوان نورم‌یابی مهارت‌های پایه فوتبال نوجوانان استان مازندران انجام شد، از جامعه آماری ۲۵۰ نفره فوتبالیست‌های نوجوان ۱۳ تا ۱۵ ساله، ۱۵۰ نفر به عنوان نمونه تصادفی در پژوهش شرکت نمودند که پس از ۸ هفته آموزش، آزمون مذکور ۳ بار از آزمودنی‌ها به عمل آمد، بار اول برای آشنایی و میانگین بار دوم و سوم به عنوان نمره فرد ثبت گردید. با استفاده از نرم افزار SPSS، نسخه ۲۲ میانگین و انحراف استاندارد

آزمون محاسبه و در نورم استاندارد به صورت نمرات Z محاسبه شد و به صورت نورم در آمد. ۴۸ نفر از دانش آموزان پایه های سوم و چهارم ابتدایی دلفان در این مطالعه به صورت داوطلب شرکت کردند. از شرکت کنندگان پیش آزمون به عمل آمد. آزمودنی ها پس از پیش آزمون از نظر خرده مقیاس مهارتی با روش ABBA در سه گروه مشاهده ویدیویی الگوی ماهر و یک گروه کنترل قرار گرفتند. گروه ها به ترتیب، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت طبیعی (۱۰۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت کمتر از سرعت طبیعی (۵۰ درصد)، مشاهده الگوی ویدئویی ماهر با سرعت بالاتر از سرعت طبیعی (۱۵۰ درصد) و گروه کنترل بودند. فرایند تمرین ۸ جلسه به صورت یک روز در میان انجام گرفت. هر جلسه با ۱۲ دقیقه گرم کردن شروع شد. تمرین در ۶ بلوک انجام شد. هر بلوک شامل یک مرتبه مشاهده ی ویدئویی الگوی ماهر به مدت ۳۰ ثانیه و بلافاصله ۶۰ ثانیه تمرین مهارت رویایی فوتبال بود. در هر جلسه ۶ بار

تحلیل داده ها

از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در توصیف آماری داده ها از میانگین و انحراف معیار، برای بررسی توزیع طبیعی داده ها از آزمون شاپیرو-ویلک و برای بررسی همگنی واریانس ها از آزمون لوین استفاده شد. برای مقایسه و تجزیه تحلیل

مشاهده الگو و ۱۲ کوشش ۳۰ ثانیه ای انجام گرفت. پس از پایان هر جلسه تمرین، دو کوشش آخر به عنوان رکورد پس آزمون در هر جلسه ثبت گردید. برای اجرای آزمون رویایی (کنترل توپ در هوا)، فرد سعی می کند در مدت ۳۰ ثانیه توپ را با پا، سر، سینه، ران و یا سایر قسمت های بدن (به جز دست ها و بازوها)، در هوا کنترل کند و مانع زمین افتادن آن شود. برای شروع، آزمودنی در یک زمین ۱۸×۱۸ متر، در محل دلخواه می ایستد و اگر توپ به زمین بیفتد اشکالی ندارد و آزمون ادامه می یابد ولی این کار نباید عمدی باشد. نمره فرد، تعداد ضربه های زده شده با قسمت های مختلف بدن است. توپ نباید از فضای مجاز خارج شود و اگر این اتفاق افتاد آن ضربه به حساب نمی آید. اگر توپ به دست یا بازوی بازیکن برخورد کند، یک ضربه از شمارش کم می شود. آزمون دو بار تکرار می شود و بهترین نمره فرد به عنوان رکورد او محاسبه و ثبت می شود.

داده ها در مرحله اکتساب، آزمون تحلیل واریانس مرکب با اندازه گیری تکراری روی جلسات تمرین و به منظور مقایسه میانگین گروه ها در مرحله پیش آزمون، یادداری و انتقال از آزمون تحلیل واریانس یک راهه استفاده گردید.

جدول ۶: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۲۰.۴۵۰	۴.۰۹۰	۵	۲۰.۸۰	.۱۹۹
بیرون گروهی	۱۱۸.۰۰	۱.۹۶۷	۶		
کل	۳۲.۲۵۰		۱۱		

جدول ۷: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۰۰ درصد)

گروه	مجموع مجدورات	میانگین مجدورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۳,۳۶۷	۲/۳۸	۵	۸۵۸	.۵۵۷
بیرون گروهی	۱۱,۳۰۰	۳/۸۷	۶		
کل	۱۴,۶۶۷	۴/۹۱	۱۱		

جدول ۸: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجدورات	میانگین مجدورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۹,۰۵۰	۱,۸۱۰	۵	.۸۲۳	.۵۷۶
بیرون گروهی	۱۳,۲۰۰	۲,۲۰۰	۶		
کل	۲۲,۲۵۰	۱۱	۱۱		

همان گونه که در جدول ۶،۷،۸، ارایه شده است، تحلیل واریانس آنوا تفاوت معناداری بین سرعت های مختلف نمایش ویدئویی در مرحله اکتساب برابر (۳۲,۲۵۰، ۱۴,۶۶۷، ۲۲,۲۵۰) بوده و در سطح ۰/۰۵ معنی دار می باشد. لذا فرض صفر مبنی بر عدم وجود تفاوت بین سرعت های نمایش ویدئویی در مرحله اکتساب رد فرض پژوهش پذیرفته می شود. نتایج نشان داد که در تمام سرعت (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰) مرحله اکتساب تفاوت معناداری بین گروه آزمایش و بیرون گروهی وجود داشت. لازم به ذکر است که در همه موارد تفاوت نمرات گروه آزمایشی بالاتر بوده است. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که برنامه شاهد سرعت های مختلف نمایش ویدئویی بر اکتساب مهارت روپایی مؤثر بوده است. سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر یادداری مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد

جدول ۹: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجدورات	میانگین مجدورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۱۷,۶۱۷	۳,۵۲۳	۵	.۸۳۶	.۵۶۹
بیرون گروهی	۲۵,۳۰۰	۴,۲۱۷	۶		
کل	۴۲,۹۱۷	۱۱	۱۱		

جدول ۱۰: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۰۰ درصد)

گروه	مجموع مجدورات	میانگین مجدورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۶,۷۰۰	۱,۳۴۰	۵	.۳۴۵	.۸۶۸
بیرون گروهی	۲۳,۳۰۰	۳,۸۸۳	۶		
کل	۳۰,۰۰۰	۱۱	۱۱		

جدول ۱۱: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۸۸۶۷	۱.۷۷۳	۵	۳.۸۰۰	.۰۶۷
بیرون گروهی	۲.۸۰۰	.۴۶۷	۶		
کل	۱۱۶۶۷		۱۱		

همان گونه که در جدول ۹،۱۰،۱۱ ارایه شده است، تحلیل واریانس آنوا تفاوت معناداری بین سرعت های مختلف نمایش ویدئویی در مرحله یادداری برابر (۱۱،۶۶۷،۳۰۰۰۰،۳۰۰۰۰،۳۰۰۰۰،۳۰۰۰۰) بوده و در سطح ۰/۰۵ معنی دار می باشد. لذا فرض صفر مبنی بر عدم وجود تفاوت بین سرعت های نمایش ویدئویی در مرحله یادداری رد فرض پژوهش پذیرفته می شود. نتایج نشان داد که در تمام سرعت (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰) مرحله یادداری تفاوت نمرات گروه آزمایشی بالاتر بوده است. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که برنامه مشاهد سرعت های مختلف نمایش ویدئویی بر یادداری مهارت روپایی مؤثر بوده است. سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر انتقال مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد.

جدول ۱۲: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۲.۴۱۷	.۴۸۳	۵	.۴۴۶	.۸۰۳
بیرون گروهی	۶.۵۰۰	۱.۰۸۳	۶		
کل	۸.۹۱۷		۱۱		

جدول ۱۳: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۰۰ درصد)

گروه	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۶.۴۱۷	۱.۲۸۳	۵	.۹۰۶	.۵۳۳
بیرون گروهی	۸.۵۰۰	۱.۴۱۷	۶		
کل	۱۴.۹۱۷		۱۱		

جدول ۱۴: تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه گروه آزمایش و کنترل سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۱۵۰ درصد)

گروه	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	P
درون گروهی	۳.۴۶۷	.۶۹۳	۵	.۶۷۱	.۶۶۱
بیرون گروهی	۶.۲۰۰	۱.۰۳۳	۶		
کل	۹.۶۶۷		۱۱		

همان گونه که در جدول ۱۴، ۱۳، ۱۲ ارایه شده است، تحلیل واریانس آنوا تفاوت معناداری بین سرعت های مختلف نمایش ویدئویی در مرحله انتقال برابر ()
 ۸۰۹۱۷/۸۰۹۱۷، ۰۰۰۰۰۰۰۰/۰۰۰۰۰۰۰۰ (**۰/۹۶۶۷) بوده و در سطح ۰/۰۵ معنی دار می باشد. لذا فرض صفر مبنی بر عدم وجود تفاوت بین سرعت های نمایش ویدئویی در مرحله انتقال رد فرض پژوهش پذیرفته می شود. نتایج نشان داد که در تمام سرعت (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰) مرحله انتقال تفاوت معناداری بین گروه آزمایش و گروه کنترل وجود داشت. لازم به ذکر است که در همه موارد تفاوت نمرات گروه آزمایشی بالاتر بوده است. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که برنامه مشاهده سرعت های مختلف نمایش ویدئویی بر انتقال مهارت روپایی مؤثر بوده است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از ضریب همبستگی و رگرسیون چند متغیره در خصوص اینکه آیا سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰،

۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر اکتساب مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد؟ نشان می دهد که سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر اکتساب مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد. نتایج حاصل از ضریب همبستگی و رگرسیون چند متغیره در خصوص اینکه آیا سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر یادداری مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد؟ نشان می دهد که سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر یادداری مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد. نتایج حاصل از ضریب همبستگی و رگرسیون چند متغیره در خصوص اینکه آیا سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر انتقال مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد؟ نشان می دهد که سرعت های مختلف نمایش ویدئویی (۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ درصد) بر انتقال مهارت روپایی فوتبال تاثیر معناداری دارد.

مراجع

دانشکده ی تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه شهید بهشتی تهران.

۵. حامدی، سپیده، عباس بهرام، الهام شیرزاد و انوشیروان کاظم نژاد. ۱۳۹۲. اثر الگودهی دامنه ای بر یادگیری پیامد اجرا در تکلیف چپ فوتبال. نشریه پژوهش در رفتار حرکتی دانشگاه الزهرا
۶. حمایت طلب، رسول؛ موحدی، احمدرضا؛ (۱۳۸۸). "تاثیر تمرین بدنی و ذهنی بر یادگیری حرکتی دانش آموزان عقب مانده ذهنی آموزش پذیر". مجله رشد و یادگیری حرکتی، شماره ۱، ص ۲۷-۴۱.
۷. دلاور، علی، (۱۳۸۸) احتمالات و آمار کاربردی در روانشناسی و علوم تربیتی، انتشارات رشد. چاپ سوم پاییز ۱۳۸۸.
۸. رحمانی نیا فرهاد: (۱۳۸۶)، مبانی و کاربرد یادگیری حرکتی، انتشارات بامداد کتاب ویرایش جدید چاپ سوم پاییز.

۱. اشمیت، ریچارد، ای؛ تیموتی. دی. (۱۳۸۷). "یادگیری و کنترل حرکتی"، ترجمه رسول حمایت طلب، عبدالله قاسمی، نشر علم و حرکت، تهران
۲. آیوویل، یو وس وندن، ۱۳۸۴. روانشناسی برای مربیان تربیت بدنی. مترجمان یمینی، محمد و محمدرضا حامدی نیا، انتشارات استان قدس رضوی
۳. پیرمردیان، محبوبه، احمدرضا موحدی و عباس بهرام . ۱۳۹۱. مقایسه اثر الگودهی ویدئویی فرد ماهر و خود الگودهی ویدئویی بر یادگیری مهارت پرتاب آزاد بسکتبال در کودکان عقب مانده ذهنی، رفتار حرکتی شماره ۱۱ پاییز و زمستان ۹۳
۴. حاتمی، فرزانه (۱۳۸۳) تاثیر سطح مهارت الگو بر عملکرد و یادگیری سرویس ساده ی والیبال پایان نامه کارشناسی ارشد

۹. ریچارد ای مگیل؛ (۱۳۸۶). یادگیری حرکتی: مفاهیم و کاربرد ها، ترجمه محمد کاظم واعظ موسوی، معصومه شجاعی، انتشارات بامداد کتاب، چاپ سوم.
۱۰. زارع، حسین، ۱۳۸۷. روانشناسی یادگیری. چاپ دوم، تهران، دانشگاه پیام نور
۱۱. ستوده محمد صابر، روح الله طالبی، رسول حمایت طلب. مقایسه کارکرد های یادگیری مشاهده ای در تکواندو کاران زن و مرد نخبه و غیر نخبه. ۱۳۹۱
۱۲. سوزنده پور، سید رسول، احمدرضا موحدی، لیلا مظاهری و غلامرضا شریفی. مقایسه اثر دو روش خود الگودهی و نمایش ویدئویی مدل ماهر بر اکتساب و یادگیری مهارت سرویس والیبال ۱۳۸۷. رشد و یادگیری حرکتی، تابستان ۱۳۸۸ شماره ۱ ص ص ۶۱-۷۷
۱۳. شایان نوش آبادی، ابوالفضل، داود حومنیان، حسین عابدینی پاریزی و جمال فاضل کلخوران ۱۳۹۱. اثر تعاملی الگودهی (الگوی ماهر و الگوی از خود) و نوع بازخورد بر اجرا و یادگیری مهارت پرتاب دارت، رشد و یادگیری حرکتی، پاییز و زمستان ۱۳۹۱، شماره ۱۰ ص ص ۱۴۲-۱۲۳
۱۴. صباغی، ایوب، ناصر بهپور و علی حیرانی. ۱۳۹۰. تاثیر سطح مهارت الگو با تاکید بر جنسیت الگو و فراگیر، بر اکتساب، یادداری و انتقال یک مهارت حرکتی
۱۵. عرب عامری، الهه، احمد فرخی، فضل الله باقر زاده و سیدمحمدکاظم واعظ موسوی. ۱۳۸۳. تاثیر سطح تبحر الگو بر اکتساب، یادداری و انتقال مهارت حرکتی. حرکت، شماره ۲۱ ص ص ۱۴۱-۱۲۳
۱۶. فارسی علیرضا، فولادیان جواد، سهرابی مهدی (۱۳۸۸) مقایسه اثر ترتیب ارائه تمرین جسمانی و تمرین ذهنی با آرایش قالبی و تصادفی بر عملکرد و یادداری تکنیک های منتخب فوتبال. مجله پژوهش در ورزش شماره ۲۳، ص ص ۳۲-۱۳
۱۷. قبادی (۱۳۸۷) مقایسه تأثیر مشاهده ویدئویی الگوهای ماهر و در حال یادگیری در ضربه آزاد فوتسال، پایان نامه درجه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده تربیت بدنی
۱۸. قلخانی، منوچهر، علی حیرانی، وحید تادیبی. تاثیر ترکیب تمرین مشاهده ای و تصویرسازی بر اکتساب، یادداری و انتقال سرویس بلند بدمینتون. ۱۳۹۱. پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد.
۱۹. قوامی، اکبر، فاطمه السادات حسینی، حسن محمدزاده، بهنام ملکی و حسین برهانی. ۱۳۹۱. تاثیر مشاهده مدل انیمیشن، تصاویر ثابت و مدل ترکیبی بر یادگیری مهارت حرکتی بالانس دو پایه. رشد و یادگیری حرکتی ورزشی
۲۰. مختاری، پونه؛ شجاعی، معصومه؛ دانا، امیر؛ (۱۳۸۶) "تاثیر تمرین مشاهده ای بر یادگیری مهارت سرویس بلند بدمینتون با تاکید بر نقش میانجی گری خودکارآمدی". مجله حرکت ۳۲ ص ص ۱۱۷-۱۳۱
۲۱. مگیل، ریچارد ای، ۱۳۹۲. یادگیری حرکتی مفاهیم و کاربردها. ترجمه ی واعظ موسوی، سید محمد کاظم، معصومه شجاعی، چاپ ششم، تهران، بامداد
۲۲. ملکی، فرزاد، پروانه شفیق نیا، تاثیر شبیه های مختلف آموزش مشاهده ای بر سطح یاد گیری شناختی مهارت بالانس ژیمناستیک. پژوهش نامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، و شماره ۱۶، ص ص ۱۰۶-۸۹
۲۳. نوربخش و همکاران (۱۳۸۷)، تاثیر روش های مشاهده کلی، متناوب و ترکیبی بر یادگیری فرم و دقت سرویس چکشی والیبال، مجله حرکت شماره ۳۸ ص ص ۹۵-۱۱۰.
۲۴. هرگنهان، بی آر؛ اسون، اچ میتو (۱۳۸۶). مقدمه ای بر نظریه های یادگیری، مترجم، سیف، علی اکبر. نشر دوران، ویرایش هفتم

Ganz b , Richard I. Parker b , Margot . Boles b , Heather . ۲۰۱۳. Video-based modeling : Differential effects due to treatment protocol. Research in Autism Spectrum Disorders

۲۹. Adams, J.A. (۱۹۸۶). Use of the model's knowledge of results to increase the observer's performance. Journal of Human Movement Studies, ۱۲, ۸۹-۹۸.
۳۰. Ashford, D., Bennett, S.J, Davids, K. (۲۰۰۶). Observational modeling effects for movement dynamics and movement outcome measures across

۲۵. belinesakuilani at all. ۲۰۱۳. Effect of modeling and hmagery type on performance and learning of the volleyball simpje serve. education and computer
۲۶. Nelson,o.d . ۲۰۱۳. Effect of Slow-Motion Loopfilms on the Learning of Golf. Research Quarterly. American Association for Health, Physical Education and Recreation
۲۷. Winsiade , d. k . ۱۹۶۳. The effect of the ^ m.m slow motion color film on the learning of specific motor skill.
۲۸. S. Davis b , Mandy J. Rispoli b Rose A. Masona , Jennifer B.

differing task constraints: a meta-analysis. *Journal of Motor Behavior*, 38, 180-200.

31. Bandura, A (1986) *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
32. Black, Charles B, Wright, David L (2000). Can observational practice facilitate error recognition and movement production? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, vol. 71 no. 4 pp. 331-339
33. Blandin, Y., Lhuisset, L., & Proteau, L. (1999). Cognitive processes underlying observational learning of motor skills. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*

